

PROCES VERBAL

încheiat azi 13 mai, cu ocazia desfășurării ședinței extraordinare, a Consiliului Local al municipiului Petroșani, convocată de îndată prin Dispoziția nr.377/2020 emisă de Primarul municipiului Petroșani.

La ședință participă dl. Primar Florin Tiberiu Iacob-Ridzi, dl. Viceprimar Florin Nicolae, d-na Delia Velici, Secretar general, fiind prezenți șefii compartimentelor de specialitate din cadrul Primăriei Municipiului Petroșani.

Sunt prezenți un număr de 18 consilieri locali.

În conformitate cu dispozițiile Hotărârii Consiliului Local nr.60/2020 președinte de ședință este domnul Lăutaru Vlad Alexandru.

Lipsește motivat dl consilier Vladislav Milu.

Având în vedere situația ivită, determinată de infecția cu COVID-19, care face imposibilă prezența consilierilor locali la locul desfășurării ședințelor, ședința se va desfășura online.

DL. CONSILIER LĂUTARU VLAD ALEXANDRU:

-Supun la vot ordinea de zi :

- Cine este pentru? - 18 voturi
- Împotrivă? -
- Abțineri? -

DL. CONSILIER LĂUTARU VLAD ALEXANDRU:

1.Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului Instituțiilor Publice și Activităților Finanțate Integral sau Parțial din Venituri Proprii al Municipiului Petroșani .

DL. PRIMAR:

Prezintă Referatul de aprobare

DL. CONSILIER LĂUTARU VLAD ALEXANDRU:

-Dacă aveți discuții, amendamente?

-Dacă nu sunt discuții supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de executiv:

- Cine este pentru? - 18 voturi
- Împotrivă? -
- Abțineri? -

Se transpune în Hotărârea Consiliului Local nr.97 /2020

DL. CONSILIER LĂUTARU VLAD ALEXANDRU:

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea alocării de la bugetul local a sumei de 15.500 lei, în vederea organizării zilei denumită generic „Ziua Familiei” .

DL. PRIMAR:

Prezintă Referatul de aprobare

DL. CONSILIER LĂUTARU VLAD ALEXANDRU:

-Dacă aveți discuții, amendamente?

D-NA CONSILIER NIȚĂ:

-Vreau să știu cum se va proceda? Se va ține la sediul primăriei sau se va desfășura acest eveniment mai târziu, în speranța că o să poată veni mai multe persoane?

D-NA KECS:

-O să vedem dacă îi chemăm pe toți o dată sau pe rând, în funcție de ultimele indicații pe care le vom primi după ieșirea din starea de urgență. Vom vedea cum vom proceda.

DL. CONSILIER BARBU:

-Aș dori ca la aceste festivități să nu se întâmple ca și în anii trecuți, iar administrația să invite și pe consilierii locali pentru că de fapt noi suntem cei care aprobăm acest proiect de hotărâre.

D-NA CONSILIER BURDUF:

-Anul trecut toți am fost invitați.

DL. CONSILIER BUTULESCU:

-Eu nu știu să fi fost vreo acțiune organizată de primărie la care consilierii să nu aibă acces. Invitația este la modul general și suntem bineveniți la orice acțiune, dacă dorim.

DL. CONSILIER LĂUTARU VLAD ALEXANDRU:

-Dacă nu mai sunt discuții supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de executiv:

-Cine este pentru? - 18 voturi

-Împotrivă? -

-Abțineri? -

Se transpune în Hotărârea Consiliului Local nr.98 /2020

DL. CONSILIER LĂUTARU VLAD ALEXANDRU:

3.Proiect de hotărâre pentru revocarea H.C.L. Nr.84/2020.

DL. PRIMAR:

Prezintă Referatul de aprobare

DL. CONSILIER LĂUTARU VLAD ALEXANDRU:

-Dacă aveți discuții, amendamente?

D-NA CONSILIER NIȚĂ:

-Este încă o hotărâre pe care am aprobat-o, iar apoi o revocăm. Eu am văzut că data trecută avizul de la juridic este ok, acum spune că nu mai este ok. Vreau să spun că acum îmi pare rău că data trecută m-am abținut. Ulterior, am avut o discuție cu dl. Armulescu și mi-a explicat cum stau de fapt lucrurile. Și am spus că dacă se va mai afla din nou pe ordinea de zi acest proiect de hotărâre voi vota „pentru”. Iar acum constat cu surprindere că este pe ordinea de zi cel care a trecut și este propus pentru a fi revocat. Nu înțeleg de ce trebuie să revocăm acest proiect de hotărâre? Să mă lămurească și pe mine cineva. Data trecută avizul era ok, iar acum nu mai este ok.

D-NA SECRETAR VELICI:

-După cum bine știți au fost două spații data trecută. Unul pe str. Aviatorilor care s-a aprobat, iar cel de pe str. Constructorului care nu s-a aprobat. Și atunci nefiind o concordanță și nefiind încă bine clarificată situația, dacă sunt sau nu sunt de utilitate publică, atunci am decis să revocăm această hotărâre.

D-NA CONSILIER NIȚĂ:

-Dacă luna trecută treceau amândouă, luna asta le revocam pe amândouă sau le lăsam așa?

D-NA SECRETAR VELICI.

-Pentru a fi unitar, da.

D-NA CONSILIER NIȚĂ:

-Eu propun altceva: haideți să o mai băgăm și pe cealaltă și poate trece și atunci vor avea două spații la fel. Este foarte greu acum să le spui pensionarilor din Aeroport că trebuie să meargă până în Colonie să plătească.

DL. CONSILIER CORNEA:

- Pentru aceste spații se poate plăti chirie.

D-NA CONSILIER NIȚĂ:

-Gândiți-vă că el a preluat Casa Pensionarilor cu un deficit de 9 miliarde, din care a plătit deja 6 miliarde. Eu doresc ca amândouă să treacă nu să fie revocate. Nu putem să-i lăsam așa până fac dovada că sunt de utilitate publică? Eu vorbesc aici de natura pur umanitară.

DL. PRIMAR:

-Poate ar fi bine să amânăm acest proiect de hotărâre și să vedem ce punct de vedere primim și de la prefectură cu privire la legalitatea lor.

D-NA CONSILIER NIȚĂ:

-Da și vedem încă un punct de vedere al legalității.

DL. CONSILIER PASCU:

-Eu nu voi putea participa la vot, dar vreau să o felicit pe d-na consilier Niță pentru intervenție.

DL. CONSILIER BUTULESCU:

-Știm că sunt mai multe tipuri de societăți. Unele sunt lucrative, adică profitabile, care aduc profit, altele care sunt de utilitate publică care își desfășoară activitatea în alt scop, nu de a face profit. Există și unele entități care sunt la limită. Nu ne dăm exact seama dacă fac sau nu profit. Așa este și în cazul acesta. Acolo se adună niște bani, au un bilanț și trebuie hotărât clar dacă este sau nu de utilitate publică. Dacă fac și profit sau au anumite foloase economice, financiare din această activitate atunci le dăm spațiul, dar ar trebui să plătească chiria. Cred că amânarea ar fi o soluție pentru a putea lua cea mai bună hotărâre.

DL. CONSILIER BARBU:

-Aici ar trebui să se țină seama și de noul Cod administrativ. Data trecută am mers pe mâna d-lui consilier Cornea că acest I.F.N. nu este de utilitate publică și asta nu o stabilim

noi, ci se stabilește prin hotărâre de guvern. De exemplu Uniunea Scriitorilor din România este un O.N.G de utilitate publică, prin hotărâre de guvern, Liga Scriitorilor din România nu are acest statut. Și în acest caz nu noi stabilim dacă este sau nu de utilitate publică. Ei așa cum se intitulează fac împrumuturi membrilor pe care aceștia îi rambursează. Deci fac o activitate lucrativă așa cum, a spus și dl. consilier Butulescu.

DL. CONSILIER CORNEA:

-În acest oraș sunt mai multe IFN -uri, nenumărate asociații, foarte multe societăți care își achită chiria.

D-NA CONSILIER NIȚĂ:

-Mai este în vigoare o lege care spune că poți să le dai cu reducere de 75% din chirie?

DL. PRIMAR:

-Astăzi mi-a transmis dl Armulescu o astfel de hâtie, dar nu are legătură cu asta. Dacă se ajunge la plata unei chirii poate că există această reducere de 75%. Aici este vorba dacă dăm în comodat sau dacă dăm în chirie.

D-NA CONSILIER NIȚĂ:

-Dacă ei decid să închidă aceste două puncte de încasare vor avea de pierdut cei în vârstă, nu eu, nu voi.

DL. PRIMAR:

-Există Legea 540/2002 la art.16 prevede că: „Consiliile județene și locale și Consiliul General al Municipiului București vor sprijini funcționarea caselor de ajutor reciproc ale pensionarilor prin închirierea spațiilor necesare, în funcție de posibilități, pentru desfășurarea activităților acestora și prin diminuarea cu 75% a tarifelor de închiriere.”

D-NA CONSILIER NIȚĂ:

-Dacă ei nu sunt de utilitate publică ne putem prevala de această lege pentru ale da spațiile în chirie cu 75% mai puțin?

DL. PRIMAR:

-Ne putem prevala de această lege doar după ce vom stabili o chirie pentru ele.

D-NA CONSILIER NIȚĂ:

-Nu doresc ca oameni să spună că din cauza noastră s-au închis aceste spații. Fac un amendament de a amâna acet proiect de hotărâre.

DL. CONSILIER LĂUTARU VLAD ALEXANDRU:

-Dacă nu mai sunt discuții supun la vot amendamentul d-nei consilier Niță.

-Cine este pentru? - 13 voturi
-Împotrivă? - 4 voturi (d-nii consilieri Cornea, Durbacă, Lăutaru și Rad)
-Abțineri? -

Dl. consilier Pascu nu a votat

Proiectul de hotărâre a fost amânat

DL. CONSILIER LĂUTARU VLAD ALEXANDRU:

-Dacă nu mai sunt alte probleme, declar închisă ședința extraordinară convocată de îndată a Consiliului Local, convocată în data de 13 mai 2020.

Petroșani, 13 mai 2020.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
LĂUTARU VLAD ALEXANDRU**

**CONTRASEMNEAZĂ
SECRETAR GENERAL
DELIA VELICI**